

Haarlem, 18 februari 2014

2014 | 10

Vragen van de heer J.H. Leevers (ONH), inzake visafslag Den Oever en dijkverhoging.

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 23 januari 2014 door het lid van Provinciale Staten, de heer **J.H. Leevers** (ONH), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

Inleiding:

In het Noord-Hollands Dagblad van 06-01-2014 lezen we:

Den Oever 2014 wordt een spannend jaar voor de visafslag in Den Oever. Vanwege de dijkverhoging moeten knopen worden doorgehakt of het veilinggebouw op de Havenkade wordt 'geamputeerd' of moet worden verplaatst.

Gesprekken hierover tussen Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en Visafslag Hollands Noorden zijn al een poos gaande, maar hebben tot op heden niet tot overeenstemming geleid.

Compleet nieuwe pand
"Het mooiste zou zijn wanneer er een compleet nieuw pand komt, dat wordt neergezet voordat het oude is afgebroken", zegt afslagdirecteur Pim Visser. Dan kan de verkoop tijdens de verbouwing doorgaan. Probleem is het financiële plaatje: wij hebben dat geld niet en het ziet er niet naar uit dat de partij die iets van ons wil het beschikbaar stelt."

Verbouwscenario

In het verbouwscenario moet aan de ene kant een stuk van het gebouw worden gehaald en dezelfde oppervlakte aan de andere kant worden aangebouwd. "Dat is uitermate ingrijpend, ook qua logistiek. Er ligt geen concreet aanbod, voorlopig lijkt wat ons in het vooruitzicht wordt gesteld onvoldoende."

Hoewel tussen partijen constructief overleg wordt gevoerd, heeft Visafslag Hollands Noorden een brief ontvangen waarin het waterschap over

onteigening spreekt. "We accepteren de noodzaak om Den Oever te beschermen tegen hoogwater. Tegelijk vinden we het onacceptabel dat de continuïteit van de visafslag in gevaar zou komen."

Commissie Dwarshuis:

Na het afblazen van het Wieringerrandmeer, dat een economische impuls aan de Noordkop moest geven, is de commissie Dwarshuis aan de slag gegaan om de verdere toekomst van de Noordkop te onderzoeken.

December 2011 is het rapport van de commissie Dwarshuis uitgekomen met vele aanbevelingen voor de Noordkop en met name ook voor de Noord Oosthoek van Noord-Holland.

Een belangrijke aanbeveling hieronder is, dat er vooral op gelet moet worden de daar aanwezige beroepsbevolking vast te houden en indien mogelijk uit te breiden.

In het geval van de visafslag in Den Oever gaat het concreet om rond 1000 arbeidsplaatsen (direct en indirect).

Door de dijkverhoging moet ongeveer een derde van het veilinggebouw afgebroken worden. Daar de HHNK hier geen reële compensatie tegenover stelt, zal het werk op de visafslag van Den Oever daardoor ernstig geschaad worden. Dit betekent natuurlijk een grote aanslag op de werkgelegenheid in en rond de visafslag in Den Oever.

Vragen:

- 1 Is de provincie op de hoogte van deze problematiek en zo ja in hoeverre heeft u deze zaak met de HHNK besproken en met welk resultaat?
- 2 Bent u het met ons eens, dat de kosten voor de visafslag om te overleven als gevolg van die dijkverhoging op grond van een besluit van een hogere overheid, niet bij de visafslag gelegd mogen worden? Gaarne een gefundeerd antwoord.

Het is bekend dat de provincie Noord-Holland aan de economische ontwikkeling van de Noordkop hoge prioriteit geeft en gezien haar financiële positie ook in staat is op dit terrein, waar nodig, een ondersteuning te geven.

- 3 Bent u bereid, vooral financieel, er aan mee te werken, dat de continuïteit van de visafslag in Den Oever niet benadeeld wordt door die dijkverhoging? Gaarne een gefundeerd antwoord voor de twee mogelijkheden: steun aan volledige nieuwbouw of aan het verbouwsce­nario.
- 4 Wat is uw oordeel over een eventuele onteigening door de HHNK van de gewenste grond voor de dijkverhoging, mag de HHNK dit middel in zetten? Gaarne een gefundeerd antwoord.

Ons antwoord aan Provinciale Staten luidt als volgt:

Vraag 1:

Is de provincie op de hoogte van deze problematiek en zo ja in hoeverre heeft u deze zaak met de HHNK besproken en met welk resultaat?

Antwoord 1:

Ja, wij zijn bekend met het vraagstuk. Wij hebben hier niet bestuurlijk met het hoogheem­raadschap over gesproken. De procedure en bepaling van de schadeloosstelling is een verantwoordelijkheid van hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier op basis van wettelijke regels. De provincie heeft hierin geen taak of bevoegdheden.

Vraag 2:

Bent u het met ons eens, dat de kosten voor de visafslag om te overleven als gevolg van die dijkverhoging op grond van een besluit van een hogere overheid, niet bij de visafslag gelegd mogen worden? Gaarne een gefundeerd antwoord.

Antwoord 2:

Nee, wij gaan er vanuit dat HHNK en de visafslag een oplossing zoeken.

Vraag 3:

Bent u bereid, vooral financieel, er aan mee te werken, dat de continuïteit van de visafslag in Den Oever niet benadeeld wordt door die dijkverhoging? Gaarne een gefundeerd antwoord voor de twee mogelijkheden: steun aan volledige nieuwbouw of aan het verbouwsce­nario.

Antwoord 3:

Nee, voor de provincie is hier geen financiële rol, zie antwoord bij vraag 1. Dit laat onverlet dat wij

de lokale economische waarde en het regionale belang van de visafslag in Den Oever erkennen.

Vraag 4:

Wat is uw oordeel over een eventuele onteigening door de HHNK van de gewenste grond voor de dijkverhoging, mag de HHNK dit middel in zetten? Gaarne een gefundeerd antwoord.

Antwoord 4:

HHNK is juridisch gerechtigd om dit middel in te zetten na vaststelling van het projectplan Dijkversterking Den Oever.