

HHaarlem, 14 mei 2013

2013 | 39

Vragen van de heer J.H. Leever (ONH), inzake participatie fonds duurzame economie NH.

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van provinciale staten mede, dat op 18 april 2013 door het lid van provinciale staten, de heer **J.H. Leever** (ONH), de volgende vragen bij gedeputeerde staten zijn ingekomen.

Inleiding

In onze vragenserie over zorgeconomie, innovatie en domotica (12 maart 2013) hebben we al enkele vragen gesteld over het participatiefonds, bij die vragen nog aangeduid met het provinciale energiefonds.

Het persoverzicht van 18 januari 2013 bevatte namelijk een artikel van het dagblad Trouw (18-01-13) met als titel 'Provinciaal energiefonds als groene turbo'. Overijssel spant hier de kroon met een energiefonds van € 250 mln, Drenthe € 10 mln, Limburg € 20 mln, Noord-Brabant € 60 mln, Noord-Holland € 85 mln enz.

In vergelijking met Overijssel is de € 85 mln van Noord-Holland niet indrukwekkend, maar op zichzelf toch een fikse bedrag.

Als gevolg van een gezonde nieuwsgierigheid komt dan snel de vraag op:

Waar kunnen we dit provinciale energiefonds in de begroting 2013 vinden?

Dit was dan ook vraag 5 in de vragenserie zorgeconomie, innovatie en domotica.

Uw antwoord op deze vraag was toen:

Het provinciale energiefonds is te vinden onder begrotingsnummer 4.2.2. 'Ontwikkelen van innovatieve vormen van duurzame energie', subproductnummer 753309.

Het blijkt nu dat onder het begrotingsnummer 4.2.2. het subproductnummer 753309 niet te vinden is, sterker nog in de gehele begroting 2013 is dat subproductnummer onvindbaar.

Wij mogen er van uitgaan, sterker wij moeten er toch van uitgaan, dat u de eigen begroting kent

en dan toch geeft u een antwoord, dat geheel onjuist is.

Vragen:

- 1 Welk doel dient het, waar is het goed voor om een antwoord te geven, dat onjuist is en wat u ook bekend is?

Het zou ook nog kunnen dat het bedrag van € 85 mln opgenomen is een ander begrotingsnummer. Dat begrotingsnummer moet dan toch minimaal een grootte hebben van € 85 mln.

We hebben gezocht in het begrotingsnummer 4.2.2. 'Ontwikkelen van innovatieve vormen van duurzame energie', zelfs in het hele programma 4 Milieu, maar dat begrotingsnummer is niet te vinden.

We gaan er wel vanuit dat het subproductnummer 753309 bestaat, maar waarschijnlijk bevindt dat nummer zich in een andere administratie naast de begroting.

- 2 Kunt u nauwkeurig aangeven wat precies de inhoud van dat subproductnummer 753309 is, in welke administratie dat subproductnummer zich bevindt, en wat is de relatie van die administratie met onze begroting?

Hoewel die € 85 mln met behulp van het subproductnummer 753309 niet te vinden is, zijn we wel van mening dat dit bedrag onder welk begrotingsnummer dan ook in onze begroting aanwezig moet zijn.

- 3 Wij vragen u daarom nogmaals waar die € 85 mln in onze begroting te vinden is?

Zoals we kunnen lezen in het rapport over het participatiefonds wordt het bedrag van € 85 mln in drie tranches beschikbaar gesteld, in 2013 € 30 mln, in 2014 € 25 mln en in 2016 € 30 mln. In de begroting 2013 is al rekening gehouden met de kapitaallasten van de eerste tranche.

Uiteindelijk zal dat resulteren in een bedrag aan kapitaallasten van € 2.625.000,- .

- 4 Waar kunnen we deze kapitaallasten en onder welk begrotingsnummer vinden in de begroting 2103?
- 5 Op grond van welke berekening wordt het bedrag aan kapitaallasten bepaald?
- 6 Hoeveel jaar blijven deze kapitaallasten aanwezig in de begroting?

Onder de kosten, die verbonden zijn aan het participatiefonds/energiefonds, zijn de kapitaallasten toch wel de grootste.
Voorbeeld: bij een ongewijzigd bedrag aan kapitaallasten en over een periode van 20 jaar vormt dat toch een kostenpost van ruim € 50 mln.

- 7 Wat is uw inschatting van de totale kosten aan kapitaallasten in combinatie met het antwoord op vraag 6 voor het participatiefonds?

Zoals gezegd zijn de kapitaallasten de grootste kostenpost van het participatiefonds. Die kapitaallasten hadden ook vereffend kunnen worden door een structurele bezuiniging met dezelfde grootte.

- 8 Waarom hebt u niet gekozen voor die structurele bezuiniging of eventueel een gedeeltelijke vereffening van de kapitaallasten door een wat kleinere structurele bezuiniging?

Ons antwoord aan provinciale staten luidt als volgt:

Vraag 1:

Welk doel dient het, waar is het goed voor om een antwoord te geven, dat onjuist is en wat u ook bekend is?

Antwoord 1:

In de beantwoording hieronder zullen wij duidelijk maken dat het gegeven antwoord juist was.

Vraag 2:

Kunt u nauwkeurig aangeven wat precies de inhoud van dat subproductnummer 753309 is, in welke administratie dat subproductnummer zich bevindt, en wat is de relatie van die administratie met onze begroting?

Antwoord 2:

Subproduct 753309 betreft een administratief nummer, dat een diepere detaillering vormt van operationeel doel 4.2.2. Hier zijn de rentelasten terug te vinden welke berekend zijn op basis van de verwachte uitputting van het krediet over de

jaren. Voor de wijze van berekenen van deze rentelasten verwijzen wij naar vraag 5.

Vraag 3:

Wij vragen u daarom nogmaals waar die € 85 mln in onze begroting te vinden is?

Antwoord 3:

De € 85 miljoen is niet op een begrotingsnummer in hoofdstuk 3 (Programma's) terug te vinden. De € 85 miljoen betreft een krediet. In hoofdstuk 3 zijn alleen de baten en lasten te vinden, in dit geval de rentelasten van het krediet. Het krediet zelf is geen baat of last en is dus ook niet opgenomen in hoofdstuk 3.

Het krediet is opgenomen in staat 5.4.2 van de Financiële begroting 2013 op pag. 232. De (verwachte) uitputting van dit krediet is te vinden in de Begroting 2013 op pag. 217 (staat 5.3.3). De hier uit voortvloeiende kapitaallasten staan op pagina 222 (staat 5.3.5) en komen overeen met de kapitaallasten op pag. 89 bij operationeel doel 4.2.2. Zie ook het antwoord bij vraag 5.

Vraag 4:

Waar kunnen we deze kapitaallasten en onder welk begrotingsnummer vinden in de begroting 2103?

Antwoord 4:

De kapitaallasten zijn de rentelasten. Deze zijn opgenomen onder operationeel doel 4.2.2 in hoofdstuk 3.

Vraag 5:

Op grond van welke berekening wordt het bedrag aan kapitaallasten bepaald?

Antwoord 5:

In de Begroting 2013 is uitgegaan van het volgende kasritme:

	2013	2014	2015	2016
kasritme	25.000.000	20.000.000	20.000.000	20.000.000
kapitaallasten	438.000	1.225.000	1.925.000	2.625.000

De gebruikte rekenrente hierbij was 3,5%. De kapitaallasten zijn berekend op basis van de gemiddelde boekwaarde. Deze bedragen zijn terug te vinden op pag. 89 (operationeel doel 4.2.2) van de begroting 2013 onder 'kapitaallasten'.

Vraag 6:

Hoeveel jaar blijven deze kapitaallasten aanwezig in de begroting?

Antwoord 6:

Deze kapitaallasten zullen blijven bestaan zolang de participatie van PNH in de deelneming blijft bestaan.

Vraag 7:

Wat is uw inschatting van de totale kosten aan kapitaallasten in combinatie met het antwoord op vraag 6 voor het participatiefonds?

Antwoord 7:

Dit is afhankelijk van de looptijd van het participatiefonds. Op dit moment is geen maximale looptijd van de participatie bekend. Ook is er geen inzicht in de mogelijke opbrengsten (dividend).

Vraag 8:

Waarom hebt u niet gekozen voor die structurele bezuiniging of eventueel een gedeeltelijke vereffening van de kapitaallasten door een wat kleinere structurele bezuiniging?

Antwoord 8:

Het instellen van het participatiefonds maakte in 2009 deel uit van een pakket aan nieuwe beleidsvoornemens. Daartegenover stond een pakket aan structurele bezuinigingen, zodat een sluitende meerjarenbegroting resulteerde. Tegenover de kapitaallasten van het participatiefonds staat dus een structurele bezuiniging.