

Haarlem, 18 juni 2013

2013 | 49

Vragen van de heer J.H. Leever (ONH), inzake vragen Kaderbrief 2014

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van provinciale staten mede, dat op 22 mei 2013 door het lid van provinciale staten, de heer **J.H. Leever** (ONH), de volgende vragen bij gedeputeerde staten zijn ingekomen.

Inleiding

Gebuikelijk is het bij de behandeling van de Kaderbrief in de commissie de nodige vragen te stellen, maar daar wij slechte ervaringen hebben met de beantwoording van mondeling in de commissie gestelde vragen, doen we het nu op deze manier. Het geeft u de gelegenheid en de tijd ook de nodige aandacht aan deze vragen te besteden.

Vragen:

Pag 6 Macro-economische vooruitzichten
In deze alinea wordt o.a. over de groei van de economie gesproken.

Vraag 1

Ziet u groei van de economie als noodzakelijke voorwaarde voor herstel van de economie of kan de economie ook weer gezond worden bij een nulgroei?

Pag. 7 Schatkistbankieren

Het schatkistbankieren wordt nu daadwerkelijk ingevoerd voor het einde van 2013.

Vraag 2

Wordt het nu ook geen tijd om bij het officieuze onderdeel van de provincie, de NV Afvalzorg, ook het schatkistbankieren in te voeren?

Pag. 8 Duurzaam financieel evenwicht

Het college gaat voor een duurzaam financieel evenwicht in de begroting.

Vraag 3

Kunt u het verschil en de overeenkomst aangeven tussen een duurzaam financieel evenwicht en een structureel financieel evenwicht?

Pag. 9 Accres van het provinciefonds leidend voor indexering

Gezien de financiële ontwikkelingen wordt het uitgangspunt voor de indexeringen de nullijn. Toch lezen we dat er contractuele verplichtingen zijn, zodat er hier en daar toch indexering toegepast moet worden.

Vraag 4

Kunt u daar enkele voorbeelden van geven?

Verder lezen we dat de onderhoudsbudgetten wel met 1% worden geïndexeerd in relatie met de GWW-index (pag. 15).

Vraag 5

Waarom kan gezien de slechte financiële toestand het volgen van die index niet losgelaten worden, te meer daar het wegenonderhoud ook door de ontwikkelingen goedkoper is geworden?

Ook lezen we dat de apparaatskosten beperkt worden bijgesteld op grond van vigerende afspraken.

Vraag.6

- a Welke vigerende afspraken zijn dit?
- b Welke onderdelen van de apparaatskosten worden bijgesteld de personele of de materiële apparaatskosten of beide onderdelen?
- c Hoeveel bedraagt deze bijstelling?
- d Waarom zou deze bijstelling niet achterwege gelaten kunnen worden?
- e Waarom niet, gezien het feit dat het al enkele jaren financieel zwaar weer is, afspraken maken met de ontbindende voorwaarde "indien de financiële situatie het toelaat"?

Pag. 10 De vijfde alinea

Hier lezen we:

Aan de uitgavenkant is er een toename van investeringen en van kosten voor het uitvoeren van beheer en onderhoud. Op grond van de provinciale investeringsagenda in de kerntaken groen en landelijk gebied en verkeer en vervoer is er de komende jaren een verdere uitbreiding van te onderhouden en te vervangen kapitaal goederen.

Vraag 7

Waarom niet, gezien de financiële situatie de verschillende investeringsniveaus iets verlagen?

Pag. 11 Overzicht: bijstellen baten en lasten op basis van actualiteit

B1 Bijstelling raming provinciefonds

2014	2015	2016	2017
27,10-	28,60-	29,40-	28,50

Vraag 8

Waar zijn deze verlagingen van de uitkering uit het provinciefonds concreet op gebaseerd?

Pag. 16 Regel X Herstructurering bedrijventerreinen

Vraag 9

Is bij de reservering van € 4 mln voor dit onderdeel al verwerkt de veel lagere behoefte aan bedrijventerreinen?

Pag. 16 Regel Y Uitvoeren motie duurzame economie (incl. 2 mln HIRB)
Regel Z Uitvoeren motie jongeren en arbeidsmarkt

Vraag 10

De hiergenoemde € 2 mln HIRB bevindt zich dat in de € 4 mln van vraag 9 of is dit extra € 2 mln?

Aan de uitwerking van deze 2 moties is in totaal 73 pagina's aan uitleg en beleid gewijd, een formidabel aantal pagina's. Als provinciale werkverschaffing zijn deze twee moties zeker geslaagd. En dan moet de uitvoering van deze moties nog gestart worden.

Veel is over de uitwerking van deze moties te vragen, we zullen ons beperken.

Vraag 11

- Hoeveel fte heeft zich tot nu toe bezig gehouden met de uitwerking van deze moties en wat heeft dit gekost?
- Hoeveel fte gaan zich bezig houden met de uitvoering van deze moties en wat gaat dat jaarlijks en in totaal kosten?

Door andere provincies is al veel onderzoek gedaan over de thema's van de moties, vooral Noord-Brabant. We hebben niet de indruk dat daar gebruik van gemaakt is.

Vraag 12

Waarom is geen gebruik gemaakt van wat andere provincies al op deze terreinen gepresteerd hebben?

Zeker is dat bij het bedrijfsleven veel meer kennis aanwezig is over de thema's van de moties, inhoudelijke kennis maar ook over de manier waarop deze zaken in praktijk in gang gezet moeten worden.

Vraag 13

Bent u bij de uitwerking van de moties niet teveel op stoel van het bedrijfsleven gaan zitten?

Nog een laatste praktische vraag over dit onderwerp en wel over de zonnestroominstallaties op publieke gebouwen en scholen. Hiervoor wordt € 1 mln uitgetrokken in vorm van leningen, in feite een luttel bedrag voor dit onderwerp. Een ruwe schatting geeft dat er rond 2000 scholen en publieke gebouwen zijn in Noord-Holland. De leningen zullen in de tijd gevolgd moeten worden, wat veel administratie veroorzaakt.

Vraag 14

Waarom is er niet voor de veel goedkopere, het geld als subsidie beschikbaar te stellen, uitvoering gekozen?

Pag. 18 III Te nemen Begrotingsmaatregelen (in mln €)

Regel

AD Vervroegd afschrijven van activa met maatschappelijk nut

2013	2014	2015	2016	2017
70,00-	2,80	2,80	2,80	2,80

Een elegante financiële operatie, die ook in 2011 is toegepast (Kaderbrief 2012).

2013	2014	2015	2016	2017
197,20-	23,00	23,00	23,00	23,00

Wanneer we beide afschrijvingen vergelijken, dan zouden we uitgaande van gelijke omstandigheden bij regel AD een veel hogere vrijval van kapitaallasten verwachten.

Vraag 15

Hoe is dit verschil te verklaren?

Pag. 19 Regel AI Efficiency taakstelling
apparaatskosten

Hier lezen we:

Ook de komende jaren willen we scherp blijven op de efficiency in de uitvoering van werkprocessen en op passend maken van de provinciale organisatie op het veranderde werkpakket. In deze kaderbrief is een structurele efficiencykorting opgenomen van € 1,8 mln in 2014, oplopend naar € 7 mln vanaf 2017.

Vraag 16

Voor welke programmaonderdelen van de begroting geldt dat veranderde werkpakket?

We gaan ervan uit dat bij deze operatie ook het aantal fte zal afnemen.

Vraag 17

Hoe verloopt de afname van het aantal fte over de periode 2014 – 2017?

Pag. 20 Regel AJ Realisatie van aangekondigde tranche 3-bezuiniging Kaderbrief 2013

U hebt het voornemen de tranche 2-bezuiniging (actueel vooral in 2016 € 7,1 mln) en de tranche 3-bezuinigingen (actueel 2017, € 6 mln) in dit jaar nog concreet te maken.

Dit om met kracht de uitvoering van de kerntaken te kunnen blijven uitvoeren, een regel die we ook op andere plaatsen tegenkomen. Het geeft de indruk dat alles, wat niet tot de kerntaken behoort, geëlimineerd moet worden.

Als Ouderenpartij NH zien wij de kerntaken als de hoofdtaken van de provincie. Verreweg het grootste deel van de begroting zal aan deze taken besteed moeten worden, maar het moet mogelijk blijven uiteraard in kleine omvang geld te besteden aan de problematiek van de sociale en culturele sector. Daardoor blijft de provincie zicht houden op het totaal van de van de samenleving en wordt die samenleving niet alleen bekeken door de bril van “auto, bus en groenproject”.

Vraag 18

Bent u het eens met deze visie van de Ouderenpartij NH, zo nee waarom niet?

Zoals reeds gezegd wilt u de tranche 2- en 3-bezuiniging voor 2016 en 2017 dit jaar al concreet maken.

Als Ouderenpartij NH zijn we van mening, dat het bestuurlijk onjuist is nu al besluiten te nemen voor een geheel ander GS en PS in de volgende statenperiode.

Dit geldt temeer, daar het zeer goed mogelijk is, dat het nieuwe college andere accenten zal gaan leggen op de uitvoering van het beleid en vrijwel zeker zuiniger met geld zal omgaan op het

terrein van verkeer en vervoer (denk aan de HOV-projecten)?

Vraag 19

Bent u het eens met deze visie van de Ouderenpartij NH, zo nee waarom niet?

Ons antwoord aan provinciale staten luidt als volgt:

Vraag 1:

Ziet u groei van de economie als noodzakelijke voorwaarde voor herstel van de economie of kan de economie ook weer gezond worden bij een nul-groei?

Antwoord 1:

Voor welvaartsbehoud zijn een gezonde economie en solide overheidsfinanciën bepalende factoren. Hierbij dienen de overheidsfinanciën zich allereerst te verhouden tot de stand van de economie. Voor welvaartsbehoud dient de absolute economische groei minimaal de inflatie bij te houden. Daarnaast kan economische groei in de zin van groei van het BBP (bruto binnenlands product) naast de realisatie van begrotingsmaatregelen bijdragen aan het herstel van de overheidsfinanciën.

Vraag 2:

Wordt het nu ook geen tijd om bij het officieuze onderdeel van de provincie, de NV Afvalzorg, ook het schatkistbankieren in te voeren?

Antwoord 2:

Nee, in de commissievergadering van WEB d.d. 12 maart 2012 en in de beantwoording d.d. 8 mei 2012 van uw vragen 2012 nr. 17 hebben we aangegeven dat een keuze voor schatkistbankieren voor het Nazorgfonds tot zeer omvangrijke verhoging van de nazorgheffing zou leiden, met sterk negatieve gevolgen voor de concurrentiepositie van de betreffende organisaties. Het alternatief van bijbetaling uit de provinciekas zou eveneens over grote bedragen gaan. De provincie moet de stortplaatsen na sluiting eeuwigdurend beheren. Een eeuwigdurend laag rendement moet dan worden gecompenseerd door een zeer hoog doelvermogen bij sluiting of eeuwigdurend bijbetalen. In dat licht is ons college niet voornemens met een voorstel voor beheer van het Nazorgfonds middels schatkistbankieren te komen.

Vraag 3:

Kunt u het verschil en de overeenkomst aangeven tussen een duurzaam financieel evenwicht en een structureel financieel evenwicht?

Antwoord 3:

Beide termen worden genoemd in de begrippenlijst van het BBV (Besluit Begroting en Verantwoording gemeenten en provincies).

Duurzaam financieel evenwicht:

Er is sprake van duurzaam financieel evenwicht als- met in achtneming van het risicoprofiel van de provincie- aannemelijk is dat in beginsel binnen de termijn van de meerjarenraming een situatie van materieel evenwicht ontstaat voor zowel het bestaande als het nieuwe beleid (cf. art 22 BBV) die zich daarna, blijvend een volgende meerjarenraming, bestendigt.

Structureel begrotingsevenwicht

De situatie waarin, op basis van bestaand beleid, tenminste het laatste jaar van de meerjarenraming materieel in evenwicht is.

Beide hebben als uitgangspunt een meerjarenraming met een materieel evenwicht. Bij duurzaam financieel evenwicht wordt naast het structureel begrotingsevenwicht ook de ontwikkeling van het risicoprofiel op langere termijn en de bestendiging van het materieel evenwicht in een volgende meerjarenraming meegewogen.

Vraag 4:

Gezien de financiële ontwikkelingen wordt het uitgangspunt voor de indexeringen de nullijn. Toch lezen we dat er contractuele verplichtingen zijn, zodat er hier en daar toch indexering toegepast moet worden.

Kunt u daar enkele voorbeelden van geven?

Antwoord 4:

Nee, er staat "Daar waar contractuele verplichtingen dat vereisen, zal wel indexering worden toegepast". De kaderbrief bevat in grote lijnen de budgetkaders voor de begroting. Een nauwkeurige inventarisatie op detailniveau vindt pas plaats in het begrotingsproces. Op basis van ervaringen uit vorige jaren weten wij, dat de post "contractueel verplichte indexeringen" niet leidt tot een grote budgetbehoefte. Op basis daarvan is geen budget in de kaderbrief opgenomen.

Vraag 5:

Waarom kan gezien de slechte financiële toestand het volgen van die index niet losgelaten worden, te meer daar het wegenonderhoud ook door de ontwikkelingen goedkoper is geworden?

Antwoord 5:

Een verslechterde financieel-economische situatie betekent nog niet dat het wegenonderhoud goedkoper wordt.

De GWW-index is een index van het CBS die tot doel heeft inzicht te geven in de ontwikkeling van de bouwkosten van diverse werksoorten binnen de grond-, weg- en waterbouw (GWW). De index volgt daarmee de marktontwikkelingen en is het instrument bij uitstek om rekening te

houden met de financiële toestand zoals u die noemt. Overigens kan de index ook negatief worden.

Vraag 6:

- a Welke vigerende afspraken zijn dit?
- b Welke onderdelen van de apparaatskosten worden bijgesteld de personele of de materiële apparaatskosten of beide onderdelen?
- c Hoeveel bedraagt deze bijstelling?
- d Waarom zou deze bijstelling niet achterwege gelaten kunnen worden?
- e Waarom niet, gezien het feit dat het al enkele jaren financieel zwaar weer is, afspraken maken met de ontbindende voorwaarde "indien de financiële situatie het toelaat"?

Antwoord 6:

- a Met de vigerende afspraken worden de afspraken over behoedzaam indexeren in het kader van robuust begrotingsbeleid bedoeld die door Uw Staten zijn vastgesteld in de Kaderbrief 2013.
- b Beide onderdelen worden binnen dit afsprakenkader geïndexeerd.
- c De indexering omvat een bedrag van € 1,1 miljoen. De indexering is volledig ten laste van de stelpost prijsstijgingen die in de vigerende meerjarenraming is opgenomen. Bij de actualisering van de meerjarenraming wordt nu alleen de laatste jaarschijf 2017 toegevoegd.
- d Achterwege laten zou een verborgen bezuiniging zijn. Er is voor gekozen de bezuiniging op apparaatskosten separaat zichtbaar te maken in de kaderbrief.
- e Contractuele verplichtingen en verplichtingen omtrent werkgeverslasten en cao-afspraken moeten worden nagekomen en kennen een dergelijke clause niet. Zie overigens het antwoord op punt d.

Vraag 7:

Waarom niet, gezien de financiële situatie de verschillende investeringsniveaus iets verlagen?

Antwoord 7:

Genoemde investeringen vloeien voort uit respectievelijk het Provinciaal Meerjarenprogramma Groen (PMG), Provinciaal Meerjarenprogramma Infrastructuur (PMI en Provinciaal Meerjarenprogramma Onderhoud (PMO). Deze worden jaarlijks aan de Staten aangeboden. Dit zijn de momenten waarop besloten wordt over uitbreiding of beperking van de investeringen. In de kaderbrief zijn voor vervangingsinvesteringen overigens de uitgavenniveaus verlaagd. Voor de taak Groen en Landelijk gebied is dat ook gebeurd, al staat daar tegenover dat door decentralisatie vanuit het rijk een nog onbekend jaarlijks budget zal worden toegevoegd, gecombineerd met nieuwe taken. Op dit moment kan nog

niet worden overzien hoe het dan beschikbare budget zich zal verhouden tot de uit te voeren taken.

Vraag 8:

Waar zijn deze verlagingen van de uitkering uit het provinciefonds concreet op gebaseerd?

Antwoord 8:

Bij de berekening van de bedragen is uitgegaan van de bij de opstelling van de kaderbrief laatst beschikbare versies van de provinciefonds-circulaires (septembercirculaire en decembercirculaire 2012), de startnota d.d. 7 december 2012 van het ministerie van Financiën over vertaling van de financiële afspraken uit het Regeerakkoord en de conclusies Bestuurlijk overleg Rijk en Medeoverheden d.d. 18 januari 2013. De belangrijkste mutaties zijn te vinden in de decembercirculaire 2012.

Hierbij dient opgemerkt te worden dat tijdens het verschijnen van de decembercirculaire nog verondersteld werd dat het BTW compensatiefonds (BCF) afgeschaft zou worden. Ter compensatie hiervan zouden provincies (deels) gecompenseerd worden via het provinciefonds. Inmiddels is besloten om het BCF in stand te houden. De compensatie is hierdoor komen te vervallen en veranderd in een korting op het provinciefonds. Hoe groot deze korting voor onze provincie zal zijn is nog niet bekend. In de cijfers is daarom een schatting verwerkt.

Vraag 9:

Is bij de reservering van € 4 miljoen voor dit onderdeel al verwerkt de veel lagere behoefte aan bedrijventerreinen?

Antwoord 9:

Ja, een klein deel van het geld wordt bestemd voor onderzoek en procesondersteuning bij het voorkomen van overaanbod aan bedrijventerreinen. Echter, het budget van € 4 miljoen is hoofdzakelijk bestemd voor het herstructureren van bestaande terreinen.

Vraag 10:

De hiergenoemde € 2 miljoen HIRB bevindt zich dat in de € 4 miljoen van vraag 9 of is dit extra € 2 miljoen?

Antwoord 10:

Dit is een extra budget van € 2 miljoen en specifiek bedoeld voor een nieuw hoofdstuk in de bestaande HIRB regeling gericht op zonne-energie en overige duurzaamheidsmaatregelen zoals gevelisolatie in het kader van de motie Duurzame Economie.

Vraag 11:

- a Hoeveel fte heeft zich tot nu toe bezig gehouden met de uitwerking van deze moties en wat heeft dit gekost?
- b Hoeveel fte gaan zich bezig houden met de uitvoering van deze moties en wat gaat dat jaarlijks en in totaal kosten?

Antwoord 11:

- a Het uitvoeren van moties is een reguliere taak voor ons ambtelijk apparaat waarvoor binnen de staande organisatie capaciteit beschikbaar is. Indicatief is voor de uitwerking van de motie Duurzame Economie in totaal 1.200 uren besteed (ongeveer 0,75 fte op jaarbasis).
- b In de toelichting op ons besluit over de motie hebben wij over personele inzet geschreven dat er rekening gehouden moet worden met een substantiële inzet van personeel op de dossiers voor voorbereiding, uitvoering en monitoring. Als indicatie hanteren wij een sleutel van maximaal 10% van de investeringen. In principe worden projecten zo veel mogelijk binnen de bestaande formatie opgepakt. Indien dat niet mogelijk is, wordt tot een maximum van 10% van het projectbudget voor de voorbereiding en uitvoering benut.

Vraag 12:

Waarom is geen gebruik gemaakt van wat andere provincies al op deze terreinen gepresteerd hebben?

Antwoord 12:

Bij de uitwerking van de motie is wel gebruik gemaakt van het materiaal van andere provincies en andere instanties. En er is hiervan nuttig gebruik gemaakt, vooral bij thema's die verder afstaan van ons beleid en onze taakopvatting, zoals recycling, het concept van 'bio based economy'.

Vraag 13:

Bent u bij de uitwerking van de moties niet teveel op stoel van het bedrijfsleven gaan zitten?

Antwoord 13:

De thema's die we hebben uitgewerkt, zijn expliciet door uw staten genoemd in de door uw staten vastgestelde motie Duurzame Economie. Met de uitwerking van de motie hebben wij ons in dit opzicht strikt gehouden aan de letter van de motie.

Vraag 14:

Waarom is er niet voor de veel goedkopere, het geld als subsidie beschikbaar te stellen, uitvoering gekozen?

Antwoord 14:

Niet de beheerskosten, maar de mate waarin een instrument aansluit bij de doelgroep is leidend geweest bij de keuze voor een leningregeling in plaats van een subsidieregeling. Een lening sluit beter aan bij de behoefte van scholen, de belangrijkste doelgroep van deze regeling. Een subsidie dekt maar een deel van de kosten, bijvoorbeeld 50%, waardoor een school zelf de resterende 50% moet financieren. Dit geldt hebben scholen niet, zodat ze hiervoor of bij de gemeente of bij een bank moeten aankloppen. Met de lening heeft men bij één loket de financiering geregeld. Een tweede reden om voor het instrument leningen te kiezen is, dat de provincie voor hetzelfde budget waarschijnlijk tweemaal zoveel zonne-energieinstallaties kan realiseren. Banken blijken namelijk bereid om het bedrag ongeveer te verviervoudigen. Omdat het om een lening gaat, vloeit de lening weer terug, zodat opnieuw leningen kunnen worden verstrekt.

Omdat leningen inderdaad meer administratieve handelingen met zich meebrengen, zullen deze kosten hoger liggen, dan als er subsidies worden verstrekt. Deze kosten worden echter gefinancierd uit het beschikbaar gestelde budget.

Samengevat: Leningen sluiten beter aan bij de behoefte van de doelgroep, maken het mogelijk met hetzelfde budget ongeveer tweemaal zoveel zonne-energieinstallaties te realiseren en het leningsysteem als geheel leidt niet tot hogere kosten.

Vraag 15:

Hoe is dit verschil te verklaren?

Antwoord 15:

Het bedrag aan vrijval van kapitaallasten in de kaderbrief 2012 was het resultaat van afspraken in het coalitieakkoord. In de berekeningen die hiervoor destijds waren gemaakt, was ook de interne rekenrente meegenomen en een afronding toegepast.

Het college is van mening dat het juist is alleen de afschrijvingslasten mee te nemen en het bedrag in de kaderbrief 2013 bij vervroegde afschrijving van € 70 miljoen is dan ook daarop gebaseerd.

Vraag 16:

Voor welke programmaonderdelen van de begroting geldt dat veranderde werkpakket?

Antwoord 16:

Het veranderende werkpakket heeft doorwerking op alle programmaonderdelen van de begroting.

Vraag 17:

Hoe verloopt de afname van het aantal fte over de periode 2014-2017?

Antwoord 17:

We hebben de structurele efficiencykorting op apparaatskosten in de kaderbrief als taakstellend bedrag geraamd. Op dit moment is de afname van het aantal fte niet bekend. Gezien de verwevenheid van werkprocessen en de samenhang met de bezuinigingstaakstelling op het takenpakket is de uitwerking van deze taakstelling complex. Gelet op de mogelijke personele gevolgen dient de uitwerking ervan ook zorgvuldig te gebeuren.

Vraag 18:

Bent u het eens met deze visie van de Ouderenpartij NH, zo nee waarom niet?

Antwoord 18:

Nee, wij zijn het niet eens met uw visie: 'Als Ouderenpartij NH zien wij de kerntaken als de hoofdtaken van de provincie. Verreweg het grootste deel van de begroting zal aan deze taken besteed moeten worden, maar het moet mogelijk blijven uiteraard in kleine omvang geld te besteden aan de problematiek van de sociale en culturele sector. Daardoor blijft de provincie zicht houden op het totaal van de van de samenleving en wordt die samenleving niet alleen bekeken door de bril van "auto, bus en groenproject". Wij gaan bij het opstellen van de begroting uit van de visie zoals opgenomen in het coalitieakkoord 2011-2015 'Verantwoord en duidelijk gericht op de toekomst' en in de eerdere besluitvorming van Provinciale Staten over de kerntaken en de gewenste profilering. Daarenboven sluiten wij onze ogen niet voor de realiteit en houden wij rekening met de actuele maatschappelijke en financiële context.'

Vraag 19:

Bent u het eens met deze visie van de Ouderenpartij NH, zo nee waarom niet?

Antwoord 19:

Nee, wij zijn het niet eens met uw mening: 'Als Ouderenpartij NH zijn we van mening, dat het bestuurlijk onjuist is nu al besluiten te nemen voor een geheel ander GS en PS in de volgende statenperiode. Dit geldt temeer, daar het zeer goed mogelijk is, dat het nieuwe college andere accenten zal gaan leggen op de uitvoering van het beleid en vrijwel zeker zuiniger met geld zal omgaan op het terrein van verkeer en vervoer (denk aan de HOV-projecten)?'

Wij zijn in deze collegeperiode verantwoordelijk voor het opstellen van de meerjarenraming tot 2019. Wij hanteren daarbij het begrotingscriterium 'Duurzaam financieel evenwicht' zodat we de robuustheid en houdbaarheid van de provinciale financiën op lange termijn kunnen waarborgen. Door het tijdig en op doordachte wijze invullen van bezuinigingsopgaven schuiven we tekorten niet door naar een

toekomstig college opdat in een volgende statenperiode het provinciale bestuur op basis van een gezonde financiële positie eigen beleidsambities kan realiseren.