

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Haarlem, 8 maart 2016

Vragen nr. 14

Vragen van de heer **J.H. Leever** (Ouderenpartij NH) over rapport ongeval Zaanse Den Uylbrug

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 1 februari 2016 door het lid van Provinciale Staten, de heer **J.H. Leever** (Ouderenpartij NH), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

Inleiding:

Op 28 januari 2016 kwam het rapport uit van de Onderzoeksraad voor Veiligheid over het ongeval met de Zaanse Den Uylbrug op 6 februari 2015.

Het rapport geeft een heldere analyse van het ongeval, waarbij de tekortkomingen rond het functioneren van deze brug ook duidelijk naar voren worden gebracht.

Wat opvalt bij de aanbevelingen en ook in het rapport, dat de provincie Noord-Holland niet expliciet genoemd wordt. Alleen in 2 zinnen van het rapport komen we het woord provincie op een ondergeschikte plaats tegen.

Deze zijn:

1. Een brugbeheerder draagt o.a. zorg voor een veilig gebruik en instandhouding van de brug. Brugbeheerders zijn doorgaans: Rijkswaterstaat, waterschappen, provincies en gemeenten, (pag. 5).
2. Centrale Post: bediencentrale in de gemeente Zaanstad van waaruit Zaanse bruggen op afstand worden bediend. Een aantal van deze bruggen is niet het eigendom van de gemeente, maar wordt door de gemeente bediend in opdracht van de eigenaar (Rijkswaterstaat, provincie Noord-Holland of ProRail), (pag. 12).

Het is bekend dat er in Noord-Holland vele waterwegen met nog meer bruggen zijn.

U mag ervan uitgaan dat n.a.v. dit rapport bij de burger en in feite ook bij de Ouderenpartij NH direct de vraag opkomt:

“Hoe zit het nu met al die andere bruggen in Noord-Holland?”

Vragen:

1. Wie is de eigenaar van de Zaanse Den Uylbrug met de beheerder Zaanstad?

2. Wie is verantwoordelijk voor de veiligheid en technisch functioneren van een brug de brugbeheerder of de eigenaar?
3. Hoeveel bruggen zijn er in Noord-Holland, waarvan de provincie eigenaar is maar niet de beheerder?
4. Hoeveel bruggen zijn er in Noord-Holland, waarvan de provincie de eigenaar is en ook de beheerder?
5. Hoe staat in relatie met het brugongeval in Zaanstad het er voor met de veiligheid en technisch functioneren van alle andere bruggen in Noord-Holland, waarvan de provincie Noord-Holland eigenaar is?
6. Heeft de provincie nog een verantwoordelijkheid voor bruggen waarvan zij geen eigenaar is, zo ja op grond waarvan?

Ons antwoord aan provinciale staten luidt als volgt:

Vraag 1:

Wie is de eigenaar van de Zaanse Den Uylbrug met de beheerder Zaanstad?

Antwoord 1:

Gemeente Zaanstad is de eigenaar en de beheerder van de Den Uylbrug.

Vraag 2:

Wie is verantwoordelijk voor de veiligheid en technisch functioneren van een brug de brugbeheerder of de eigenaar?

Antwoord 2:

Op grond van de wet rust deze verantwoordelijkheid bij openbare wegen op het overheidslichaam dat moet zorgen dat de weg in goede staat verkeert. Een brug wordt hierbij als onderdeel van de weg beschouwd. De provincie draagt als eigenaar deze verantwoordelijkheid voor provinciale wegen en bruggen. De feitelijke uitvoering kan zijn overgedragen op een andere partij zonder dat hiermee ook het eigendom is overgedragen en dus ook niet de wettelijke verantwoordelijkheid.

Vraag 3:

Hoeveel bruggen zijn er in Noord-Holland, waarvan de provincie eigenaar is maar niet de beheerder?

Antwoord 3:

De provincie Noord-Holland heeft bedien- en onderhoudsovereenkomsten afgesloten met andere beheerders over acht beweegbare kunstwerken. Dit betekent dat acht kunstwerken van de provincie worden bediend door andere beheerders.

Vraag 4:

Hoeveel bruggen zijn er in Noord-Holland, waarvan de provincie de eigenaar is en ook de beheerder?

Antwoord 4:

De provincie Noord-Holland is de eigenaar en beheerder van 54 beweegbare Kunstwerken.

Vraag 5:

Hoe staat in relatie met het brugongeval in Zaanstad het er voor met de veiligheid en technisch functioneren van alle andere bruggen in Noord-Holland, waarvan de provincie Noord-Holland eigenaar is?

Antwoord 5:

Vergelijkbaar met de Den Uylbrug heeft de provincie Noord-Holland ook een aantal bruggen dat op afstand wordt bediend. Het rapport van de Onderzoeksraad laat zien dat de relatie mens, techniek en omgeving van groot belang is voor het veilig functioneren van beweegbare kunstwerken. Recent is in het kader van de machinerichtlijn (MRL) een onderzoek gedaan naar het technisch functioneren van de beweegbare kunstwerken. Bij dit onderzoek zijn geen acute risico's geconstateerd. Een aantal verbetermaatregelen uit dit onderzoek zal wel worden geprogrammeerd in het Provinciaal Meerjarenprogramma Onderhoud.

De aanbevelingen uit het rapport van de Onderzoeksraad zullen wij opvolgen door gesprekken te gaan voeren met het bedieningspersoneel om nader zicht te krijgen op de eventuele de risico's die de bedienaren ervaren. Verder zullen wij in het kader van het programma (24-uurs) centrale bediening deze gesprekken ook benutten om waar nodig (beheers)maatregelen te treffen om gelijksoortige risico's bij centrale bediening te minimaliseren.

Vraag 6:

Heeft de provincie nog een verantwoordelijkheid voor bruggen waarvan zij geen eigenaar is, zo ja op grond waarvan?

Antwoord 6:

De provincie Noord-Holland bedient zeven kunstwerken voor andere beheerders. De voorwaarden waaraan de bediening moet voldoen en wederzijdse verplichtingen zijn vastgelegd in bedien- en onderhoudsovereenkomsten.