

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 15 februari 2017

Datum GS-besluit: : 04 april 2017

**Vragen nr. 17**

Vragen van de heer **J.H. Leever** (Ouderenpartij NH) over Subsidies m.b.t. bouwplan seniorenwoningen Den Burg Texel

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 15 februari 2017 door het lid van Provinciale Staten, de heer **J.H. Leever** (Ouderenpartij NH), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

**INLEIDING VRAGEN**

In het kader Langer Zelfstandig Wonen is in 2011 is een plan ontwikkeld voor de bouw van ± 37 seniorenwoningen in Den Burg. Deze woningen zouden gebouwd worden in het kader van een CPO-project en in een maatschap, "Woonstede Nesland" geheten. De bouw zou uitgevoerd worden door bouwbedrijf Duin uit Den Burg. In 2014 is m.b.t. dit bouwplan een exploitatie bv opgericht met de naam Nessergy bv.

In 2012 werd begonnen met het bouwrijp maken van de grond en de eerste woning werd geplaatst in februari 2013. Alles leek te gaan naar verwachting.

Echter door allerlei oorzaken is het bouwplan "Woonstede Nesland" maar voor 2/3 gerealiseerd. De provincie is, naar het zich laat aanzien, met dit bouwplan verbonden door de verlening van een tweetal subsidies.

Over deze subsidies wil de Ouderenpartij NH door het stellen van enkele vragen meer duidelijkheid verkrijgen.

**VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN**

**Inleiding op de beantwoording van de vragen**

Gezien het karakter van de vragen en de overlap in de beantwoording daarvan, verwijzen wij u ook naar de beantwoording van de vragen met nummer 10-2017 (vastgesteld in de vergadering van GS op 21 maart 2017).

**Subsidie 1**

De aannemer heeft voor de verwarming van de woningen een houtpalletkachel geïnstalleerd. Augustus 2015 is deze kachel in gebruik genomen. Maart 2016 kregen de bewoners van Nessergy bv het bericht, dat 1 april 2016 de warmtelevering gestaakt zou worden, daar de exploitatie van de houtpalletkachel niet rendabel was.

Wel heeft Nessergy bv (eventueel bouwbedrijf Duin) voor de houtpallet kachel als zijnde een innovatief verwarmingssysteem bij de provincie een subsidie van € 300.000 aangevraagd. Naar verluid is hiervan reeds € 240.000 uitgekeerd.

**Vraag 1:**

Is het juist dat aan Nessergy bv ( eventueel bouwbedrijf Duin) een subsidie van € 300.000 voor de palletkachel is toegekend en op welke subsidiegrond?

**Antwoord 1:**

Ja, het is juist dat aan Nessergy bv een subsidie van € 300.000,- is toegekend. Deze subsidie is een zogenaamde subsidie buiten uitvoeringsregeling, op grond van artikel 4:23 onderdeel c in de Algemene wet bestuursrecht. De subsidie is verleend vanuit de reserve TWIN-H voor verduurzaming Texel (in totaal € 5 miljoen).

**Vraag 2:**

Is reeds een deel van die subsidie uitgekeerd?

Zo nee, waarom niet?

Zo ja, hoe groot is dat bedrag en waaraan is dat bedrag precies toegekend?

**Antwoord 2:**

Ja, er is een voorschot van € 240.000,- uitbetaald.

Uitbetaling van een voorschot wordt gerelateerd aan daadwerkelijke uitgaven. Omdat aanschaf houtkachel als één van de eerste uit te voeren onderdelen van de gesubsidieerde activiteiten noodzakelijk is gebleken, is 80% (t.w. €240.000) van het verleende bedrag als voorschot uitgekeerd. Er zijn een aantal deelactiviteiten in lijn met de subsidieverlening uitgevoerd: de houtpalletkachel is aangeschaft, het ketelhuis is gebouwd, het warmte- en elektriciteitsnet is aangelegd, er is een opslagbunker voor houtpellets gebouwd en er zijn daadwerkelijk nieuwbouwwoningen aangesloten op de warmtevoorziening.

**Vraag 3:**

Indien, als gevolg van de beantwoording van vraag 2, nog een restant van die € 300.000 over is, wanneer wordt dat deel uitgekeerd en op grond van welke reden van de aanvrager?

**Antwoord 3:**

Na afronding van de activiteiten kan subsidieontvanger met een verzoek om vaststelling inclusief inhoudelijke en financiële verantwoording (en onderbouwd met een accountantsverklaring bij subsidiebedragen boven de €125.000,-) ons verzoeken om vaststelling van de subsidie en uitkering van het restant subsidiebedrag.

Op basis hiervan wordt beoordeeld of alle activiteiten waarvoor subsidie is verleend (volledig) zijn uitgevoerd, de kosten zijn gemaakt en of aan alle verplichtingen is voldaan. In principe is dit een administratieve controle. Deze controle kan (bij twijfel of onduidelijkheden) worden uitgebreid met een uitgebreidere controle. Eventueel op locatie uit te voeren.

Op basis van deze eindbeoordeling wordt de subsidie vastgesteld en de hoogte van de vastgestelde subsidie verrekend met de inmiddels verstrekte voorschotten.

**Vraag 4:**

Wat is uiteindelijk de controle van de provincie, waarmee aangetoond wordt, dat het subsidiegeld op de juiste manier besteed is?

**Antwoord 4:**

Zie het antwoord onder vraag 3.

**Subsidie 2**

De bedoeling was dat de woningen als EPC 0-woningen gebouwd zouden worden. Hiervoor waren extra isolatiemaatregelen nodig, die ten laste kwamen van de bewoners. De provincie Noord-Holland had hiervoor de subsidieregeling "Duurzame investeringen in de bouw" ingesteld. Deze regeling werd echter door de gemeente uitgevoerd, in dit geval dus de gemeente Texel. In feite is woningbouw bij de gemeentelijke bestuurslaag ondergebracht. Na veel overleg is er een subsidieaanvraag ingediend voor 10 0-woningen bij de gemeente Texel. Aan het maatschap "Woonstede Nesland" werd toen een subsidie toegekend van € 7.500 per woning, in totaal dus € 112.500.

**Vraag 5:**

Zijn alle werkzaamheden op de juiste manier gereed gemeld voor 1 september 2015? Zo nee wat had dit tot gevolg voor de subsidieverlening? In het schrijven van de gemeente Texel (nr.15.UP00061) wordt vermeld dat alle werkzaamheden m.b.t. die subsidie gereedgemeld moeten worden voor 1 september 2015. De gereedmelding bestaat uit een ingevuld gereedmeldingsformulier, facturen van de werkzaamheden, waarvoor de subsidie is aangevraagd, inclusief betaalbewijzen van deze facturen.

**Antwoord 5:**

Ja, op 26 augustus 2015 heeft de gemeente Texel een gereedmelding ontvangen van de subsidieontvanger. Deze was daarmee tijdig en voorzien van de juiste bewijsstukken.

**Vraag 6:**

Voert nu de gemeente ook de controle uit op de juiste besteding van die subsidies tevens inhoudende dat de toegekende subsidie ook terecht komt bij de bewoners, die de extra kosten gemaakt hebben? Hoewel de uitvoering van de subsidieregeling uitbesteed is, gaan we er van uit dat ook de provincie een controle uitvoert op de juiste besteding van het subsidiegeld. Zoals gezegd is de uitvoering van de regeling is naar de gemeente gegaan.

**Antwoord 6:**

Ja, de gemeente voert de controle uit op de juiste besteding van de subsidie. De subsidie is ontvangen door de maatschap Woonstede Nesland, zijnde de bewoners die de extra kosten hebben gemaakt.

Er is geen sprake van dat de uitvoering van de subsidieregeling door ons is uitbesteed aan de gemeente Texel. Wij hebben subsidie verleend voor het door de gemeente aangedragen project “Duurzame investeringen in de woningbouw op Texel”. Eén van de onderdelen van dit project was het opstellen en het uitvoeren van de subsidieregeling. Het is primair de verantwoordelijkheid van de gemeente Texel om toe te zien dat hun subsidieontvangers zich aan de regels van de door hen opgestelde subsidieregelingen houden. Dit ontslaat ons echter niet van onze verantwoordelijkheid om de besteding van gelden goed te controleren. Bij de beoordeling van de eindverantwoording van de gemeente Texel aan ons zijn door ons geen onregelmatigheden geconstateerd.

**Vraag 7:**

Waar bestaat deze controle concreet uit?

**Antwoord 7:**

Zie ook het antwoord bij vraag 3.

De gemeente Texel heeft ons een eindverantwoording geleverd, inclusief een goedkeurende verklaring van de accountant. Hieruit is onder andere gebleken hoeveel woningen, met welke maatregelen door subsidie van de gemeente zijn verduurzaamd en hoeveel energiebesparing daarmee is gerealiseerd. Deze verantwoording geeft ons geen aanleiding tot verder onderzoek en controle.